

SOHET Pierre Joseph

(1801 -)
Paliseul (BE)

Patents (details)

1 - Huilerie sans pierres meules, pilons ou cylindres

NL patent	1817/7
Application date	9 August 1826
Inventor	SOHET Pierre Joseph ¹

On 9 August 1826 SOHET *fils* filed an application for a *brevet de perfectionnement* based on the patent his father had obtained in 1825. ²

The *Procès-verbal du dépôt de la requête* reads as follows: ³

Aujourd'hui 9 août 1826 à 3h de relevé, est comparu au Greffe des Etats du Grand-Duché de Luxembourg, le sieur Pierre Joseph Sohet, fils, domicilié à Paliseul, lequel a déposé entre nos mains un paquet à l'adresse de Sa Majesté le Roi des Pays-Bas, tendant à obtenir, pour un terme de 10 années, un brevet de perfectionnement d'un moulin à huile, pour lequel son père, Jean Pierre Sohet, a obtenu un brevet d'invention, plus une description de la machine perfectionnée.

Nous avons mis ces deux pièces sous enveloppe cachetée, et nous les avons déposées dans une caisse de sapin renfermant un modèle en relief de la dite machine, conforme à la description. Cette caisse a été ensuite fermée en notre présence, enveloppée d'une ficelle dont le nœud a été également cacheté, pour être envoyée, par le comparant, à l'Administration de l'instruction publique, des sciences et des arts à La Haye.

De tout quoi nous avons rédigé le présent procès-verbal au dos du paquet, en présence du comparant, qui l'a signé avec nous, Greffier des Etats du Grand-Duché et à qui il a été remis un double, conformément à l'article 2 du Règlement royal du 26 mars 1817.

Fait à Luxembourg, le jour, mois et an que dessus.

As in the earlier case, no additional information concerning the invention is available from the Luxembourg Archives nationales.

There is no evidence to be found that the application proceeded to grant.

¹ [FamilySearch database](#) (GWZT-GSN)

² Dutch patent NL1817/3 (*Mémorial 1825-1*, page 343), application date of 16 April 1824

³ At the time of drafting the “*procès-verbal de dépôt*”, there had obviously been some confusion about who was the true inventor. The clerk at the Greffe had assumed that SOHET *fils* acted as representative of his father. This was not the case and a second corrected entry was made in the Patent Register.